

## Évaluer un site web, cours de descriptions de controverses Grille d'évaluation<sup>i</sup>

Ce document vous permet d'évaluer un site internet trouvé grâce à un moteur de recherche. L'exigence sera moindre pour un site déjà évalué (recommandation d'un enseignant ou expert, citation dans la webographie d'un ouvrage...)

**Rubriques 1 et 2 : faire une croix dans la colonne appropriée (++ pour tout à fait d'accord, -- pour pas du tout d'accord) :**


Rubrique I – Nommage / Responsabilités / Dates				
	++	+	-	--
<b>1</b> – Nom du site explicite				
<b>2</b> – Adresse (URL) du site explicite				
<b>3</b> – Responsabilité(s) du site identifiée(s)				
<b>4</b> – Présence et complétude des rubriques <i>Contacts, À propos...</i> (identités, affiliations, CV, bibliographie...)				
<b>5</b> – Mentions légales : présence/absence, conforme avec la responsabilité identifiée du site				
<b>7</b> – Date de mise en ligne ( <i>Copyright</i> ) affichée				
<b>8</b> – Mises à jour (indication de la date) régulière				

Si à ce stade vous avez coché au moins 2 cases négatives, il n'est pas recommandé d'exploiter ce site.

Rubrique II – Contenu				
	++	+	-	--
<b>1</b> – Pertinent par rapport aux missions revendiquées par le site et par rapport à vos besoins et attentes				
<b>2</b> – Bonnes qualités de présentation (forme, hiérarchie de l'information, structuration)				
<b>3</b> – Bonnes qualités rédactionnelles (fond, langue, clarté)				
<b>4</b> – Site documenté <sup>ii</sup> : bibliographie, références, iconographie...				
<b>5</b> – Respect du droit de la propriété intellectuelle (crédits, citations, légendes)				
<b>*</b> – Présence d'une newsletters, de flux RSS, de services d'alertes...				

À ce moment de l'évaluation, si le contenu est jugé non pertinent, il n'est pas recommandé d'exploiter ce site.

**Rubrique 3 : cocher les caractéristiques appropriées :**

 <b>iii Rubrique III – Ergonomie, navigation et accessibilité</b>				
<b>1 – Consultation du site</b>	Sans problème d'ordre technique		Avec problèmes techniques	
<b>2 – Publicité</b>	Absente	Discrète	Envahissante	Bloquante
<b>3 – Longueur et largeur des pages</b>	Confortables	Liens : <i>Retour, La suite...</i> ou menus, ancrés	Besoin de l'ascenseur vertical	Besoin de l'ascenseur vertical et / ou horizontal
<b>4 – Impression</b>	Spontanément bonne	Après réorientation des pages	Demande un paramétrage plus lourd	Impossible (protégée ?)
<b>5 – Liens hypertextes</b>	Tous actifs	Peu d'inactifs	Beaucoup d'inactifs	Tous périmés
	Pertinents	De pertinence variable	Sans grand intérêt	Publicitaires
<b>6 – Plan du site, index...</b>	Disponible	Non nécessaire	Non disponible	Présent, mais déroutant, pas à jour...
<b>7 – Comportement du navigateur</b>	Standard		Étrange	
<b>8 – Esthétique, Design</b>	Très réussi	Correct	Médiocre	Affreux
<b>9 – Navigation intuitive</b>	++	+	-	--

<sup>i</sup> Ce document est une grille d'évaluation synthétique basée sur le document « Évaluer un site web, cours de descriptions de controverses » accessible sur : <http://bib.mines-paristech.fr/Accueil/index.php/Services/Formations/>

<sup>ii</sup> Dans le contexte spécifique du cours de descriptions de controverses, il faut identifier l'orientation du site : état de l'art, polémique, débat, prise de parti, prise à partie... les références peuvent aider à cerner quel(s) point(s) de vue est/sont exprimé(s)

<sup>iii</sup> En ligne à l'adresse <http://www.flickr.com/photos/kuppkake/2927056159/sizes/m/in/photostream/> (24/10/2011), *Cherry on Top Cupcake* par **Zen Cupcake**, sous licence [CC BY-NC-SA 2.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/)